

VERENIGING VAN GEPENSIONEERDEN DOUWE EGBERTS

Jrg. 2 nr 2

29 mei 2006

Gepensioneerden komen bij D.E. op de koffie!!!

Al in 1998 hebben de in de Stichting van de Arbeid samenwerkende sociale partners een overeenkomst gesloten over de *medezeggenschap* van gepensioneerden in het bestuur van Pensioenfondsen. Een convenant heet zo'n afspraak. En in 2003 is dat convenant vernieuwd. Sociale partners – dat wil zeggen Ondernemers én Vakbonden – zijn via hun organisaties gehouden aan de bepalingen van dit convenant.

Hoe is de situatie bij D.E.?

Al ver vóór de totstandkoming van het 1^e convenant had D.E. in de statuten van het Pensioenfonds de samenstelling van het bestuur geregeld: 4 werkgeversleden, te benoemen door de Onderneming, én 4 werknemersleden, voor te dragen door de Centrale Ondernemingsraad. Geen specifieke zetel(s) voor gepensioneerden dus.

Beantwoordt D.E. hiermee aan 't medezeggenschapsconvenant?

Op geen enkele wijze! In het convenant van februari 2003 staat dat ondernemingspensioen-fondsen die nog geen vorm van medezeggenschap hebben, hun gepensioneerden moeten raad-plegen over de vorm van medezeggenschap waaraan de gepensioneerden de voorkeur geven.

Er zijn daarbij 2 opties:

- a. een deelnemersraad;*
- b. een bestuurs-vertegenwoordiging;*

Wat heeft de Vereniging tot nu toe gedaan?

Zoals wij in de regiobijeenkomsten in nov. 2005 in Joure en Nieuwegein hebben verteld, hebben wij direct na de oprichting van onze Vereniging het onderwerp “medezeggenschap van gepensioneerden in het bestuur van het pensioenfonds”, met voorrang in behandeling genomen.

In eerste instantie hebben wij overleg gevoerd met de C.O.R. Dit resulteerde in een aanbod van de COR om ons een recht van aanbeveling (aan de COR) te verlenen voor één zetel in het bestuur van het Pensioenfonds. Gezien de strekking van het Convenant én de getalsverhouding actieven/gepensioneerden, was dit aanbod

voor ons onacceptabel. Vervolgens hebben wij op 7-12-2005 in een brief aan het bestuur van het Pensioenfonds onze wensen kenbaar gemaakt. Een afschrift van die brief werd gezonden aan de Directie van D.E. Koninklijke, en aan de C.O.R.

Omdat op deze brief geen enkele reactie werd ontvangen, hebben we op 7 maart een dringende oproep tot reactie doen uitgaan aan de Directeur Soc. Zaken Sara Lee/ D.E., en op 10 april nogmaals, nu gericht aan het Bestuur van het Pensioenfonds en in afschrift aan de Directie D.E. Koninklijke en de COR.

Tot nu toe hebben we ook hierop geen enkele reactie ontvangen, zelfs geen ontvangst- bevestiging. *(een beknopte samenvatting van de inhoud van de div. brieven treft U aan op blz 4 van deze nieuwsbrief)*

Tot onze verbazing, teleurstelling en verbijstering vernamen wij onlangs in de wandelgangen “dat er enige tijd geleden door de Directie van D.E./Kon. via de publicatieborden een mededeling gedaan zou zijn betr. de Pensioenfondsen en de bestuurssamenstelling.

Bij navraag blijkt dit een mededeling van 12 januari 2006 geweest te zijn. *(ook van die mededeling vindt U elders een samenvatting).*

Onze conclusies:

a. Bestuur Pensioenfonds D.E. en Directie Kon. D.E. hebben blijkbaar onze brieven terzijde gelegd;

b. wij zijn als vereniging niet geïnformeerd over het op 12 jan. j.l. gepubliceerde besluit m.b.t. de samenstelling van het nieuwe bestuur;

c. wij kunnen dit niet anders opvatten dan als een afwijzing door de Onderneming om over deze kwestie met ons te overleggen resp. ons over genomen besluiten ordentelijk te informeren;

d. wij kiezen er derhalve voor onze leden hierbij te informeren over deze volstrekt on-acceptabele gang van zaken bij Douwe Egberts;

e. wij hoeven niet in detail te treden omtrent de vraag waarom dit onacceptabel is: alle betrokken partijen kennen de inhoud van het Convenant, maar weigeren blijkbaar de afspraken na te komen. Dit geldt met name de Onderneming, maar óók de Vakbonden;

f. wij zenden derhalve deze nieuwsbrief óók aan alle ondertekenaars van het Convenant, te weten: VNO/NCW, FNV/CNV en UNIE, CSO (Coördinatieorgaan Samenwerkende Ouderenbonden) en uiteraard de Stichting van de Arbeid.

Alsmede aan Koninklijke D.E., Bestuur Pensioenfonds D.E., de COR, en aan onze landelijke koepelorganisatie de NVOG.

g. Het spreekt vanzelf dat wij ons op geen enkele wijze vertegenwoordigd voelen en achten in het bestuur van ons pensioenfonds: wij kunnen ons niet vertegenwoordigd achten door “onbekenden”, die zijn aangewezen door groeperingen die ons niet vertegenwoordigen.

Dit betekent dat besluiten genomen door dit Bestuur, door ons niet geacht zullen worden als te zijn genomen mede namens en/of met instemming van de gepensioneerden;

Er komt een nieuwe Pensioenwet.

Bij een evaluatie midden 2005 is gebleken dat veel meer pensioenfondsen in gebreke blijven. Zoals het er nu naar uitziet, zal als gevolg hiervan het punt “Medezeggenschap van Gepensioneerden in het Bestuur van Pensioenfondsen” **bij wet** geregeld worden, door dit onderwerp alsnog in te voegen in de op stapel staande nieuwe Pensioenwet. De gang van zaken bij Douwe Egberts onderstreept de noodzaak hiertoe!

Tenslotte:

Ons streven blijft erop gericht tot een spoedig én constructief overleg te komen met het Bestuur van het Pensioenfonds D.E. én met de Onderneming, teneinde bij Douwe Egberts de achterstand inzake de implementatie van het Medezeggenschapsconvenant op te heffen.

En – wat minstens zo belangrijk is – de achterstelling van Gepensioneerden in materiële- én immateriële zin in ieder geval bespreekbaar te maken en uiteindelijk op te heffen.

Joure, mei 2006.

Henk Kramer

voorzitter

Vereniging van Gepensioneerden

Douwe Egberts.

Beknopte samenvatting van gevoerde correspondentie e/o publicaties.

07-12-'05: brief aan Sticht. Pensioenfonds. Kopie aan: Directie D.E. Kon + COR.

Strekking: Wij zijn een volwaardige vereniging van gepensioneerden. Uit externe contacten is ons gebleken dat in de Stichting van de Arbeid tussen soci-ale partners een overeenkomst (Convenant) gesloten is over de medezeggenschap van gepensioneerden in het bestuur van hun pensioenfonds. Dat Douwe Egberts daar aan gebonden is, doch nog op geen enkele wijze aan de afspraken voldoet. Dat wij – op grond van dat convenant én de getalsverhoudingen binnen de onderneming – 2 zetels in het bestuur van het Pensioenfonds claimen. Voorts: dat wij bij geruchte vernomen hebben dat het in de bedoeling van de onderneming ligt om meerdere pensioenfondsen samen te voegen. Onze reactie: Geef eerst vorm aan de medezeggenschap van gepensioneerden, in lijn met de afspraken uit de Stichting van de Arbeid, en ga pas daarna reorganiseren!

12-01-'06.: borden-publicatie binnen de Onderneming.

Kop:Pensioenfondsen D.E. en Sara Lee/DE H&BC gefuseerd.

strekking: Per 1 januari 2006 zijn de pensioenfondsen van onze onderneming gefuseerd onder de naam “Stichting Pensioenfonds Douwe Egberts”. Samenstelling bestuur: 4 leden namens de werkgever en 4 leden namens deelnemers en gepensioneerden.

Ondertekening: Paul W.J. Huiskens, Directeur Sociale Zaken Nederland

07-03-'06. brief aan Sara Lee/D.E., Dir Soc. Zaken dhr. P. Huiskens.

Strekking: U bent op 1 januari j.l. nieuw aangetreden in uw functie. Als vereniging van gepensioneerden willen we graag met U kennismaken. Bij die gelegenheid zouden we ook kunnen spreken over hetgeen we aan de orde stellen in onze brief van 7 december j.l. aan het Pensioenfonds, waarvan U kopie ontving.

We laten het aan U over datum en tijd te bepalen.

10-04-'06: brief aan Sticht. Pensioenfonds. Kopie aan: Dir. D.E. Kon + COR.

Strekking: We betreuren het uitblijven van enige reactie op onze brief van 7 dec. 2005. Van eerdere afspraken van de toenmalige directeur Sociale Zaken om bereid te zijn tot een open gedachtenwisseling met onze vereniging valt thans niets te bespeuren. Wij zijn genoodzaakt onze leden op zeer korte termijn over de ontwikkelingen, waaronder de medezeggenschap, te informeren.